

Adrienne Bishop

WLC 400

Mayo 2014

D. Urioste

El clasismo en Chile: La desigualdad y la discriminación impuesto por “cuicos”

El propósito de este trabajo es examinar cómo el clasismo justifica la desigualdad social y la discriminación que es impuesta principalmente por los “cuicos” (personas nacidas en la clase alta) en la sociedad chilena actual. La desigualdad en Chile ha sido persistente desde la dictadura de Augusto Pinochet a partir de la década de 1970. En los aspectos de la cultura chilena el clasismo, la discriminación y la desigualdad son frecuentes en la sociedad actual. A través de la película de *Machuca*, ambientada durante la dictadura en 1973, se muestra el comienzo de clasismo en la sociedad chilena. Mi proyecto muestra las formas en que los chilenos clasifican a sus compañeros día tras día cómo es una práctica aceptada en la cultura chilena. Según el Banco Mundial, Chile es uno de los países más desiguales del mundo y tiene uno de los peores distribuciones del ingreso entre las clases ricas y pobres; la creación de una clase media casi invisible. Voy a investigar todas las ventajas que los “cuicos” tienen sobre las clases más pobres, así como las otras desigualdades contenida en esta sociedad debido a la discriminación social y la distribución de la riqueza. Al final de esta investigación mostraré la generación de hoy con la esperanza de cambio y de poner fin a la discriminación social y el clasismo.

Decidí enfocar mi Capstone sobre clasismo en Chile porque es un tema que despertó mi interés, mientras estudiaba en el extranjero en Santiago de Chile. Yo nunca había estado expuesta al clasismo aquí en los EE.UU, dado que no es una práctica común de este país. He enfrentado el racismo debido a nuestro gran “melting pot” de diferentes colores de piel, los inmigrantes y las diferencias culturales y tradicionales. Empecé a investigar la diferencia entre el clasismo y el racismo en los dos países y las maneras en cómo actuamos y cómo mostramos nuestra discriminación social uno a otro. A pesar de que hay racismo en todo el mundo en diferentes capas de las sociedades actuales, el clasismo triunfa sobre el racismo en Chile; hay muy poca utilidad para el racismo porque los chilenos parecen mucho fenotípicamente parecidos. Es muy gracioso porque fui objeto de clasismo tan sólo dos semanas después de haber llegado de nuevo a los EE.UU. procedente de Chile. Yo estaba trabajando de mesera cuando escuché un español muy familiar, resultó ser una familia chilena que estaba visitando desde Santiago. Charlamos un poco y terminé diciéndole al padre de la familia, en donde había yo vivido la mayor parte durante mi estancia en Chile, la comuna de Santiago Centro. (Santiago Centro es donde vive principalmente la clase media a media-baja) Su reacción lo dijo todo, era un rechazo y cuestionamiento de por qué me atreví a quedarme en ese lugar. Después le dije que para los dos primeros meses de mi estancia fue en la comuna de clase alta de Las Condes a la que reaccionó mucho mejor. La sonrisa volvió a su rostro, entre plática nos enteramos de que vivimos a sólo unas cuadras de distancia el uno del otro. Su sonrisa continuó cuando le dije que estudié en La Pontificia Universidad Católica de Chile, que es una prestigiosa universidad de muy alta clase. Sus reacciones y sus expresiones faciales a base de donde viví fue algo increíble y diferente para mí. En los EE.UU. tenemos la tendencia a no reaccionar de la misma manera que los chilenos sólo por saber en qué barrio se vive. Al ser un estudiante de intercambio en este país me di cuenta de cómo los ciudadanos están tan

segregados en Chile, especialmente en Santiago. Así como vemos en las películas aquí en los EE.UU. hay diferentes grupos que se sientan en mesas diferentes durante el almuerzo: las chicas populares, las porristas, los deportistas, los nerds, etc., pero en el caso de Chile estos grupos y pandillas se forman por su clases socioeconómicas. La sociedad crea este pequeño aislamiento al que estas personas son sometidas y quienes generalmente siguen las reglas de la sociedad; no quieren ser diferentes y sobresaltar entre la multitud, que quieren encajar y ser desapercibidos. Debido a todas estas razones, he decidido ir más en profundidad de por qué Chile tiene la etiqueta y sigue siendo un país clasista.

Para tener un mejor entendimiento de la definición exacta de lo que realmente es el clasismo, La Real Académica Española lo define como: “Actitud de quienes defienden la discriminación por motivos de pertenencia a otra clase social.” El clasismo siempre se ha integrado en la cultura latinoamericana, especialmente en Chile. Todo comenzó durante la conquista española cuando se crearon los sistemas de castas para diferenciar entre razas. Como sabemos en el racismo de los Estados Unidos es muy frecuente en la cultura actual, pero para un país como Chile, el racismo se ha convertido rápidamente en el clasismo. Durante la conquista muchos europeos e indígenas se mezclaron y pronto fue imposible saber quién era de qué raza basada únicamente en el color de piel. Para mostrar lo difícil que es para juzgar a alguien por su color de piel, Javiera Barandiarán afirma en su artículo *Researching Race in Chile*: “A 2005 survey by the BBVA Foundation found that 37 percent of Chileans identified as white; 55 percent as Hispanic; 5 percent as native and/or indigenous...” Debido a esta investigación, se puede decir que sólo hay una pequeña diferencia en el color de piel entre “blanco” e “hispano” y porque hay una pequeña población como nativo/indígena (que los mapuche son el grupo más popular) la mayoría de las personas tienen características muy similares y es difícil distinguir los chilenos por la raza. Susana Frías, un periodista de Cambio 21 dice: “Para algunos especialistas, el ser clasista es algo que ha

caracterizado a los chilenos ‘desde siempre, desde la Conquista.’” Esto demuestra que ha habido en la cultura chilena desde el principio. Los seres humanos siempre están buscando una manera de clasificar a alguien para ponerlos en una categoría y para los chilenos que es, literalmente, llamado “ el clasismo”.

UPI Latin American News Services entrevistó a Isabel Allende, escritora de origen chileno, sobre sus pensamientos sobre Chile y sus problemas clasistas; ella respondió con lo siguiente:

“...lo veo chico a Chile. Como vengo del mundo, de Europa, de Estados Unidos, de Australia, veo que Chile sigue teniendo esa condición como de isla, a pesar de que hay mucho progreso, se ve chico. Todo es pequeño, el movimiento cultural, la gente parece que se conociera, entonces hay como un sistema de rumor’, describió. Destacó entonces ‘el clasismo chileno’, que ‘es brutal, es como el racismo norteamericano.’”

Para vivir en tantos países de todo el mundo Isabel Allende ve a Chile de una información privilegiada de y el punto de vista del extranjero. Ella felicita a Chile por ser un país tan económicamente rico, pero ve el clasismo como “brutal”. Como dijo anteriormente, a relacionarse más con el concepto, el clasismo de Chile es cómo tratamos racismo hoy aquí en los EE.UU., es considerado como normal, a pesar de que es posible que uno no le guste, lo aceptamos, y vemos cómo casi no ha cambiado el último par de cientos de años en ambos países. Los chilenos saben que están siendo clasista porque eso es parte de la norma de la sociedad. Se les enseña desde una edad muy joven que es aceptable para clasificar a alguien y cuestionarlas para obtener las respuestas que necesitan.

Clasismo fue realmente destacado en la década de 1970 durante la presidencia de Salvador Allende, especialmente mientras Augusto Pinochet estaba en su mandato presidencial. Mientras que Salvador Allende participaba en las elecciones solo recibía el 36% de la votación nacional, con sus

competidores perdiendo sólo por un par de por ciento, una elección muy cerrada. (Enciclopedia Británica) Allende era una parte del partido socialista llamada Unidad Popular. Prometió una república a Chile y proveyó reformas para hacer la clase trabajadora más igualitaria a la clase alta. Tratando de hacer una distribución equitativa de los ingresos a través de su país congeló los precios y aumentó los ingresos en la población, que pensó que les ayudaría, pero por desgracia debilitó su poder económico. Chile comenzó a sufrir a través de la inflación y la escasez de alimentos que eran grandes factores durante este tiempo. Tristemente, el desempleo iba por las nubes, logrando incrementar a un 18%. En este punto Chile se estaba desmoronando. Sus partidarios ya no lo apoyaron, hubo muchas huelgas y Allende fue incluso “inconstitucional”. (Washington Post) Esto llevó a su gobierno de ser derrocado y, finalmente, su muerte.

El 11 de septiembre de 1973 el gobierno de Chile fue derrocado por la poderosa “junta”, un grupo de las cuatro ramas militares con el jefe del ejército nacional, Augusto Pinochet como su líder. (Enciclopedia Británica) Pinochet condujo a su ejército a Santiago, la capital de Chile, para bombardear, arrestar, y declarar Allende inconstitucional. Debido a muchos informes diferentes y para aclarar la controversia acerca de la muerte de Allende, Enciclopedia Britannica dice:

“During a concerted attack on the presidential palace, Allende died, and the manner of his death became a subject of controversy. Military officials claimed that he had committed suicide, while others believed that he had been killed and that an apparent suicide had been staged. In 1990 his body was exhumed from an unmarked grave and given a formal public burial in Santiago. As part of a criminal investigation into alleged murders committed by Pinochet’s regime, Allende’s

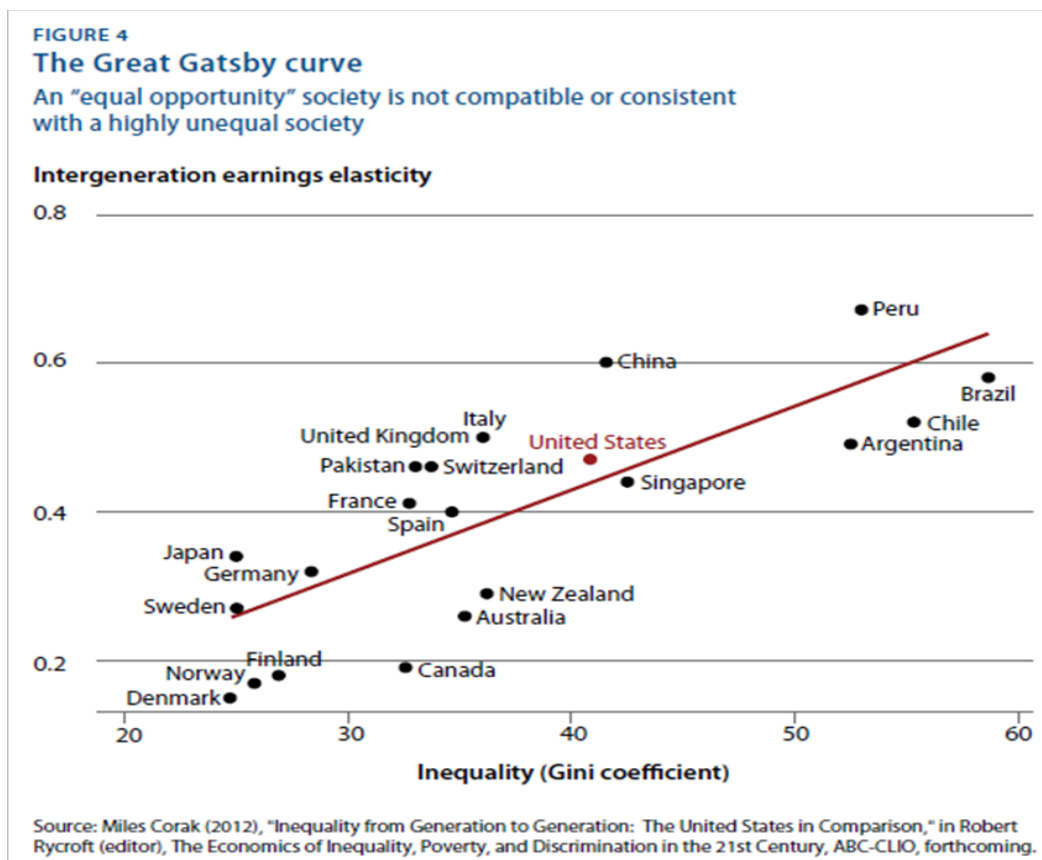
body was again exhumed in May 2011, and a scientific autopsy was performed. The results confirmed that he had committed suicide.”

Esto siguió siendo una controversia hasta el año 2011 cuando su cuerpo fue exhumado porque los funcionarios en ese momento estaban tratando de encubrir los motivos que ocasionaron la muerte de Allende. Tras la muerte de Allende, dado a que Pinochet era un hombre muy poderoso, este tomó el cargo de la presidencia chilena. En este momento muchos no estaban de acuerdo con la socialización, y todo el mundo estaba apoyando a Pinochet y sus decisiones. Rex A. Hudson, el editor de “Chile a country study” dice: “The worst human rights abuses occurred in the first four years of the junta, when thousands of civilians were murdered, jailed, tortured, brutalized, or exiled, especially those linked with the Popular Unity parties...[they] kept dissidents living in fear of arrest, torture, murder, or ‘disappearances’.” (52) Por ejemplo, el padre de Michelle Bachelet (ex-presidenta de Chile) fue encarcelado por oponerse a Pinochet y murió más tarde debido a los efectos de la tortura. (Flores) Sorprendentemente, el presidente de los EE.UU. en este momento, Richard Nixon, y la Agencia Central de Inteligencia apoyaron los esfuerzos de Pinochet para derrocar al gobierno chileno.

Pinochet encabezó un régimen completamente pro-élite por un periodo de diecisiete años que duró hasta 1990, cuando Chile se convirtió de nuevo en una democracia. Hudson afirma, “Latin America has traditionally had one of the most unequal income distributions in the world. Chile has not been an exception to this rule...existing evidence suggests that during the years of the military rule income inequality increased significantly.” (183) Durante este tiempo se creó una extrema desigualdad social y económica. Debido a los puntos de vista conservadores de Pinochet en el año de 1988, 55% de los

votos fueron en contra de él, pero aún así logró elegirse “senador por vida”, debido al cambio de la constitución en 1981. (Enciclopedia Británica)

Como se mencionó anteriormente, Chile es uno de los países más desiguales del mundo; sin embargo, los chilenos conocen y aceptan esta desigualdad. El periódico chileno, *The Clinic* dice: “La clave está en que la diferencia entre los extremos es especialmente acusada: según cifras oficiales, en 2011 los ingresos del 10% más rico eran 35,6 veces superiores a los del 10% más pobre.” Como uno puede ver por ahora hay una diferencia extrema entre los ricos y los pobres. Chile se caracteriza por tener una economía rica pero se distribuye muy desigualmente en todo el país. Para entender cómo es la desigualdad de distribución del ingreso nos fijamos en el índice de Gini para comprender aún más este concepto: “El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingresos (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa... Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta.” (El Banco Mundial) Chile tiene una potencia de 52,1 a partir de 2009, el séptimo país más alto y desigual del mundo basado en los ingresos. (El Banco Mundial) Otro ejemplo de la desigualdad en Chile Ramón López afirma: “the total (after tax) income of the richest 10% of the households is larger than the total income of the poorest 80% of the households.” En esto señalamos que existe una gran brecha entre los ricos y los pobres, con sólo un pequeño porcentaje de los ingresos de los ricos que equivale a casi la totalidad de los ingresos de los pobres. Esto también crea una clase media casi invisible debido a la gran división entre ricos y pobres. Con el fin de ver dónde se encuentra Chile en comparación con otros países de todo el mundo aquí es una gráfica que representa el número de índice de Gini de Chile.



A continuación, para tener una mejor comprensión de cómo la desigualdad se hizo más predominante en los últimos años, Ramón López afirma,

“Democracy followed, coincidentally, an also 17 year long regime that was arguably among the most politically repressive and pro-elite that any country in Latin America has ever experienced...The successive democratic regimes over 17 years have been unable and/or unwilling to reduce inequality. At the onset of democracy the unequal wealth distribution was regarded merely as a result of right wing policies enacted by the dictatorial regime which democracy promised to correct (‘growth with equality’ was a slogan often used by politicians in the 1990s). A failure to meet this promise is leading to rising social dissatisfaction and is perhaps

the most important shortcoming of what has been considered the most successful development experience in Latin America.”

Porque la economía de Chile ha aumentado mucho en los últimos años y durante el tiempo del régimen con gran éxito, los políticos no prestan atención a las cuestiones sociales. Sí, el país está haciendo muy bien económicamente, pero para ser uno de los países más altos de desigualdad de ingresos no tiene sentido. ¿Por qué no distribuir los ingresos por igual y así el favorecimiento en Chile podría atraer igualdad en el país? El problema es que los conservadores prestan atención a sus propios ingresos y no a las injusticias sociales. Lo que lo hace aún más confuso es que el lema fue “growth with inequality”; que sin duda tenían una muy buena idea con ese lema y hubiera sido genial si tuviera éxito, pero por desgracia sólo tenían el crecimiento en una dirección. Chile tiene todo el poder para empezar a cambiar porque la desigualdad de ingresos se puede cambiar. Ya sabemos que la élite no le gusta esta idea, pero a fin de resolver los problemas sociales injustas que este será uno de los problemas que durará mucho tiempo para hacer un cambio, ya que está tan arraigada en la cultura de Chile.

Basado en la extrema desigualdad de ingresos en Chile, ahora podemos ver cómo entrelaza en el clasismo formando parte del mismo tema. En los EE.UU. estamos acostumbrados a juzgar alguien por su apariencia de su color de piel o tal vez características corporales para definir uno por su raza en la que rara vez es necesaria la comunicación verbal, mientras que clasificar a una persona en su categoría racial. Cuando la investigación de cómo los chilenos clasifican a una persona que hay muchas maneras de clasificarlos y no es sólo mirar a alguien. Los chilenos tienen que conocer a alguien verbalmente para clasificarlos y comienza con estas tres preguntas: ¿Como te llamai? ¿De que comuna eri? ¿A qué colegio fuiste? Basándose exclusivamente en esas tres preguntas básicas los chilenos

pueden tener una idea de lo que los antecedentes financieros y qué tipo de familia que esta persona viene para clasificarlos en su clase especificada. Un escritor de El Dinamo, Pablo Torche, nos dice:

“De entre todas las preguntas absurdas que nos hacemos en Chile en cuanto conocemos a alguien, una de las más frecuentes es: ¿De qué colegio saliste? Por supuesto a nadie le importa un rábano el tipo de educación que cada quien recibió, o la formación académica ni nada por el estilo. Lo más importante es clasificar al otro socioeconómicamente, saber con la mayor exactitud posible a qué estrato de la escala social pertenece, pues de eso dependerá en gran medida el tipo de relación que se está dispuesto a establecer con el otro.”

Torche hace una excelente declaración diciendo que ningún chileno realmente le importa a que colegio una persona fue; su objetivo final es replantear qué tipo de fondo viene y haciendo preguntas como éstas van a obtener exactamente la información que necesitan. Cuanto más profunda es la relación, los chilenos se preguntarán cuestiones más a fondo acerca de su nivel socioeconómico; puede ser quien sea como un compañero de estudios, un compañero de trabajo, amigo de un amigo, etc.

Para entender más a fondo acerca de cómo funciona este proceso Javier Núñez, profesor del Departamento de Economía de la Universidad de Chile, establece a partir de una encuesta donde se le pregunta estudiantes para calificar apellidos en una escala de 1-5:

“Por ejemplo, y usando nombres hipotéticos, supongamos que un individuo de apellido Machuca, un segundo de apellido González Tapia (como la canción de Los Prisioneros) y otro de apellidos Errázuriz Mackenna (como la columnista de The Clinic), debían clasificarse en una escala de 1 a 5, donde 1 es estrato socioeconómico bajo y 5 estrato socioeconómico alto,

Machuca obtiene como resultado un promedio de 2,2; González Tapia alcanza un promedio 2,1; y Errázuriz Mackenna promedia 4,8.”

Como se puede ver, estos encuestadores tomaron muy poco tiempo para responder a estas preguntas, para calificar a alguien basándose únicamente en su apellido. Aquí es donde el elemento de los apellidos de la clase más alta vienen. The Clinic Online habla de los apellidos de la clase alta: “Estos suelen tener origen extranjero, principalmente vasco, pero también inglés, alemán o italiano, y eso influye en los procesos de selección.” La clase más alta que una persona es, más común, al menos, uno de sus apellidos serán de ascendencia extranjera. Es por eso que en este caso los encuestadores calificaron Errázuriz Mackenna como la puntuación más alta. Errázuriz proviene de la zona vasca de España y Mackenna es un nombre inglés. A diferencia de Machuca, que es por lo general un nombre de la clase trabajadora. que también vamos a explorar más tarde a través de la película llamado *Machuca*.

Al mencionar apellidos notamos que hay una división en Chile, que también coincide con las clases altas y bajas. Para diferenciar las clases de Chile les divide en categorías de ABC1, C2, C3, D y E; A-E yendo de mayor a menor. The Clinic explica la clasificación de cada clase: “ABC1 es el cúspide del sistema, C2 y C3 son las clases medias, D es la pobreza y E es la extrema pobreza.” Susana Frías, un reportero de noticias de Cambio 21 estados: “Los ABC1, conforman el 5% de la población chilena y son el grupo más impenetrable.” Y en otras palabras, la mayoría chilenas, estas categorías se dividen los “cuicos” y “flaites”. Se trata de dos palabras chilenas utilizadas en el lenguaje cotidiano que describen los ricos y los pobres; “cuico” que significa alguien de la clase alta y se le nota y “flaite” que significa alguien de la clase baja, usualmente tiene que ver con los jóvenes de la cultura callejera y gustos vulgares, por ejemplo los delincuentes. Frías describe, “La palabra ‘cuico’ fue la que designó al pije de antaño desde fines de los 80, cuando comenzó a surgir entre los jóvenes la expresión para aludir

a otros jóvenes que vivían en condiciones ‘mejores’. Aquellos que vivían en mejor barrio, iban a un mejor colegio y tenían mejores autos.” Y debido a que se utiliza tan a menudo “cuico” fue agregado al diccionario de Chile como un “chilenismo” en 2000. Cuando alguien dice la palabra “cuico” uno tiende a pensar en alguien con el pelo y el color de la tez más claro, con los ojos de color, alto y flaco; pero por ser un país tan mezclado muchos “cuicos” también pueden tener un color de cabello más oscuro, ojos cafés, y un tono de piel de oliva de su herencia europea. Por ejemplo, Javiera Barandiarán nos dice: “A majority of the population seeks to whiten itself to conform to the desired European phenotype, which remains an attribute of upper-class Chileans...” Los rasgos hereditarios europeos tienden a salir cuando se mira a un cuico basada en la apariencia física.

Una dato que es interesante que Frías menciona: “El cuico nace joven, nace libre y nace próspero.” Todo lo relacionado con esta afirmación es cierta. Y una cosa es que esto nunca puede cambiar. Por ejemplo, una vez que alguien nace en una clase están ahí para quedarse, sin importar su educación y el estatus profesional. Desgraciadamente para cualquiera que no sea de élite nunca podrá ser reconocido dentro de una clase superior a la que realmente pertenecen, dado que la clase se clasifica a través del nivel socioeconómico de donde son. Pueden ir a la misma escuela y conseguir el mismo trabajo que un “cuico”, pero su condición de clase no va a cambiar. Ellos siempre van a ser considerados como una persona de su posición en su clase con una mejor educación o carrera, pero ciertamente no se mueve hacia arriba el tótem. Este incluso los lazos en la literatura de nuevo en la década de 1700, el escritor José Cadalso menciona en su obra, Cartas marruecas: Carta VII: “La primera consta de hombres que poseen inmensas riquezas de sus padres y dejan por el mismo motivo a sus hijos considerables bienes. Ciertos empleos se dan a estos solos y gozan con más inmediación el favor del soberano. A esta jerarquía sigue otra de nobles menos condecorados y poderosos.” (Mujica

180) Como se mencionaba, esta práctica se ha mencionado a lo largo de muchos años y en la historia de la cultura latinoamericana.

Para tener una mejor comprensión, Susana Frías da siete grandes ejemplos de cómo se retrata un “cuico”:

“[1] El cuico siempre habla con el papa en la boca, costumbre que se aprende en la adolescencia y que tiene directa relación con el poder. [2] Leen El Mercurio y revistas como el Architectural Digest, donde salen las casas y los departamentos bonitos de Nueva York. [3] En un almuerzo de un día cualquiera comen un filete mignon, con una rica ensalada, un vino Cabernet y de postre un bavarois. [4] No comen pan (ya sea marraqueta o hallulla) y mucho menos la miga. Sólo pan integral. [5] Todo cuico es de derecha, políticamente correcto. [6] Veranea en Las Rocas de Santo Domingo, Cachagua, Zapallar o la Península de Pucón (eso si lo hace en Chile). [7] Y por último, un cuico nunca sabrá qué es el Transantiago ni habrá viajado en Metro en hora punta.”

Lo que significa para siempre hablar con el papa en la boca es que muestra su riqueza y poder de alguna manera a personas de la misma clase o inferiores a ellos con el fin de indicar que su clase alta siempre estará ahí. Cuicos también leen los periódicos como El Mercurio, ya que siempre están en busca de casas secundarias o múltiples para albergar a ellos en todo el mundo. El viaje siempre esta en sus mentes; Chilenos planifican meses por delante para el fin de semana largo debido a las vacaciones católicas, que son muchos durante los meses cálidos. Al comer el almuerzo, no va a ver un cuico comer una comida calentada en un microondas, algo está siempre preparado para los que es delicioso y caro; casi nunca se consume comida chatarra. En Chile, hay tantos tipos de pan, pero los cuicos sólo comen ciertos tipos específicos, especialmente pan integral; es casi el equivalente a comer orgánico en

comparación con los no orgánicos en los EE.UU. Cuando se habla de política, uno nunca va a encontrar un cuico que de es de la izquierda o liberal. Ellos siempre van a montar en el lateral del conservador siempre que sea posible. Y cuando se habla de ocio y cuicos tiempo de vacaciones será siempre hacer tiempo para ello. Durante los veranos hay numerosos viajes a las playas vecinas, ya sea en el norte o el sur de Chile, Argentina, Uruguay, Colombia, América Central y América del Norte, e incluso tan lejos como Europa. Por último, el Transantiago, el sistema de metro y autobús, que es muy eficiente, pero a duras penas habrá alguna vez un “cuico” sentado o de pie junto a ellos, esperando abordar. Tal vez prefieran viajar en un metro, pero si se les pidiera que viajaran en el autobús, se conseguiría una expresión de confusión y aturrida en su rostro. Para cuando un cuico obtiene una licencia a los dieciocho años, lo más probable es que cuente con un coche propio, para poder moverse en diferentes lugares. De esta manera un extranjero puede obtener la idea de lo que un cuico y darse cuenta realmente cómo muchos lujos vienen sólo por medio de un apellido.

Para agregar a más del tema de cuicos Susana Frías nos dice: “Con el correr de los años, ellos han creado su propio mundo en el sector donde viven, por lo que desde que nacen hasta que se mueren siempre se relacionan con los de su misma ‘especie’...” Esta es una declaración muy cierta; y se puede explicar por qué se presentan las comunas de Santiago. La parte noreste de Santiago es donde las comunas más ricas se colocan como Lo Barnechea, Vitacura, Las Condes y La Reina por nombrar algunos. Pasar de los ricos al noreste de los pobres comunas suroeste tales como, Lo Espejo, Maipú, Pudahuel y San Joaquín, hay una diferencia notable geográficamente basada en la riqueza de la región metropolitana de Santiago. Por lo general, los chilenos no tienden a mudarse mucho entre sus comunas de clase del ranking, pero a veces es necesario debido a las escuelas y los puestos de trabajo ubicados en diferentes áreas. Por ejemplo, es sorprendente que el campus principal de La Pontificia Universidad

Católica de Chile (que ocupa el puesto # 2 de las mejores universidades de América Latina) se encuentra en una de las comunidades más pobres, San Joaquín, que está a una hora en taxi del metro de distancia de la comunidades más ricas a las que la mayoría de los estudiantes vienen. Y para los muchos trabajadores laborales íntimas opuestos que vienen de las comunidades más pobres se desplazan a las zonas más ricas en busca de trabajo.

Con el fin de describir cómo se distribuyen Las comunas de Santiago, se muestra a continuación un mapa para mostrar la diferencia entre clases socioeconómicas . Todo marcado en rojo es medio-alto con la situación socioeconómica de la clase alta. Todo lo etiquetado como gris claro es de clase media baja y en gris oscuro son los más pobres de la clase baja.

Para mostrar cómo se relaciona el clasismo en la cultura chilena la película *Machuca*, hecho en 2004 y dirigida por Andrés Wood, se establece antes y durante el 1973 la dictadura de Augusto Pinochet y da muchos ejemplos de clasismo en toda la película. Compara y contrasta las diferencias entre la baja y la alta clase en Santiago de Chile a través de la historia de dos colegiales. Al principio de la película los nuevos estudiantes son introducidos a sus nuevos compañeros de clase. Los nuevos estudiantes provienen de la comuna de San Miguel, que es un sector muy pobre de Santiago lleno de guetos. El colegio se llama St. Patrick's, es una escuela de inglés solo para niños ubicada en San Miguel. Mientras que los nuevos estudiantes de la clase baja son introducidos a sus compañeros de clase, consiguiendo que su primera experiencia de clase sea una mirada de bicho raro. En Chile todos los estudiantes de la escuela primaria llevan uniforme pero los estudiantes de clase baja vienen de familias muy pobres y por desgracia no reciben el privilegio de usar un uniforme. Los dos personajes principales de la película son Gonzalo Infante y Pedro Machuca. Gonzalo viene de una familia de clase alta con todas las ventajas en el mundo; él vive en Vitacura que es donde vive la mayoría de las familias de clase alta y cuenta con más de un fenotipo europeo debido a que es pelirrojo, cara pecosa, y tez más clara. Pedro Machuca viene de una familia de clase baja, que viven en el gueto de San Miguel, tiene ropa básica no tan bien como sus compañeros, y una tez más oscura. Otro personaje, Gastón Robles, otro miembro de la sociedad de clase alta que es un compañero de clase con Machuca y Gonzalo, quien siempre está molestando a Machuca, sus compañeros lo sostienen mientras este le da un puñetazo y lo comienzan a golpear. Gastón llama a Gonzalo para que este haga lo mismo, pero Gonzalo no tiene la personalidad para golpear a un compañero de clase debido a su condición de clase

baja. Gonzalo finalmente irrumpe a través del grupo para poner fin a la lucha y deja libre a Machuca . Después de este punto Machuca y Gonzalo se convierten en buenos amigos y se dan cuenta de lo diferente que sus mundos son. Machuca lleva a Gonzalo a una protesta para recaudar dinero con la venta de banderas con su amiga, Silvana y su padre. Van a dos protestas; una protesta contra Allende (los miembros de la clase alta) y una protesta contra Pinochet (los miembros de la clase baja). Más tarde, Gonzalo va a la “casa” de Machuca que en realidad es una choza. Gonzalo le pide ir al baño y se da cuenta de que es un baño improvisado en exterior de la casa. Abre su boca y aguanta la respiración para soportar el mal olor y así valora el baño que él tiene en casa, un inodoro real que vuelca en su propio espacio dentro de su propia habitación.

Un punto de inflexión en la película es cuando llega el padre borracho de Machuca a casa presentándose a Gonzalo. Machuca lo presenta como su amigo, su padre ve en él como a alguien más que un simple amigo. Él da el ejemplo de lo que sucederá dentro de cinco años: Gonzalo va a empezar la universidad mientras Machuca friega los inodoros de los baños, en diez años Gonzalo va a trabajar en la empresa de su padre y Machuca continuará lavando los inodoros, en quince años Gonzalo será dueño de la compañía de su padre mientras Machuca continúa limpiando inodoros. Silvana reitera que los niños y los borrachos no mienten, en otras palabras dice que el padre de Machuca está reiterando el punto de esta situación va a ocurrir en la vida real, cuando sean mayores.

Mientras que en una reunión de todos los padres de los estudiantes de clase alta, del colegio de St. Patrick's, están argumentando que sus hijos se pelean todo el tiempo debido a la mezcla de clases sociales. Uno de los padres incluso mencionó que el padre McEnroe, el rector del colegio, les está lavando el cerebro mediante la mezcla de ellos. La madre de Gonzalo le preguntó por qué se debe “mezclar peras con manzanas”, y afirma que son diferentes, ellos no pertenecen a la misma categoría,

debido a los rangos de la clase social . Mientras que por otro lado la madre de Machuca hace hincapié de que cuando estas situaciones ocurren siempre se culpa a los pobres y no importa la razón ni el porqué, incluso si los niños ricos comenzaron la pelea, que en realidad la mayoría de los niños de clase alta suelen estar empezando las peleas y enfrentamientos.

Al final de la película, Gonzalo monta su bicicleta para ir a visitar a Machuca y sin él saberlo, el ejército ha invadido el barrio de Machuca. Las personas están siendo expulsadas de sus casas, sus papeles y pertenencias quemadas, hasta el punto de que Silvana es asesinada tratando de proteger a su padre de estar sido golpeado. Mientras Gonzalo está viendo todo lo que está ocurriendo, es apresado por un oficial del ejército y lucha por salir de su alcance. Gonzalo intenta convencer al oficial de que no es de San Miguel una y otra vez, pero el oficial no le cree. Después de un tiempo de luchar Gonzalo le dice al oficial que lo mire bien, el funcionario de pronto se da cuenta de que Gonzalo no es realmente de esa comuna, debido a su vestimenta, su bicicleta, y su aspecto y acaba por dejarlo en libertad. Esta es una gran parte de la película, porque sólo por la apariencia de Gonzalo, el funcionario decidió ponerlo en libertad; si hubiera sido Machuca en la misma situación que habría sido una historia totalmente diferente. Hay muchos actos de clasismo en esta película y se nota cómo era y sigue siendo la sociedad chilena en cuanto a la desigualdad. Partiendo con las diferencias entre las casa de Machuca y de Gonzalo, las protestas contra Allende y Pinochet, la percepción clasista del padre borracho de Machuca y también la percepción clasista de los padres de clase alta de St. Patrick's, que termina con la opinión del oficial del ejército en las miradas de Gonzalo.

El estar conciente de la película *Machuca*, se puede observar que las universidades y los colegios hoy en día en Chile son lugares definitivamente clasistas. Así es como los chilenos saben si alguien viene de una familia rica o no, saber el nombre de su colegio o universidad. Jane Leer, un

alumno de la Universidad de Berkeley, afirma de su artículo *Higher Education in Chile*, “...educational and social inequality in Chile stem not only from the structure of the education system, but also from the fact that class stratification is profoundly ingrained in the population’s psyche.” Por ejemplo, no es la diferencia entre las escuelas públicas y escuelas privadas. Las escuelas públicas formar a los estudiantes en busca de puestos de trabajo una vez que se gradúen. Las escuelas privadas capacitan a los estudiantes para tomar el examen de admisión para la universidad. Según lo dicho por los estudiantes, el examen de ingreso es extremadamente difícil de pasar por lo que si no están entrenados correctamente no van a entrar, por lo que es casi imposible para los estudiantes de escuelas públicas para atender cualquier tipo de educación superior o universidad. (Leer) Digamos que si un estudiante de escuela pública toma y aprueba el examen de ingreso, esto no les garantiza automáticamente la inscripción en la universidad, tienen que primero ser aceptados y después puestos en la parte inferior de la lista, dando prioridad a los estudiantes de mayor estatus. Para continuar Leer nos dice: “...lower income students who do pursue higher education are left with no choice but to attend less prestigious, lower-quality, private universities.” Ante nuestros ojos vemos cómo es totalmente injusto este sistema, bueno para la clase más alta y malo para la clase baja. Algunos miembros de la clase baja luchan con paros y protestas para recibir el mismo nivel de educación más sin embargo esto no les da la opción de a que la escuela que realmente les gustaría ir, la única opción es aceptar lo que esta a su alcance .

El sistema educacional chileno sigue siendo segregado más que nunca. Debido al sistema de educación tan clasista no hay manera para los chilenos de liberarse de ella. Después de la educación viene el mercado de trabajo y aquí es donde la diferencia de clases entre la gente realmente no importa. Con el fin de encontrar un trabajo en Chile siempre hay la necesidad de algún tipo de conexión, esas

conexiones son llamados “pitutos”. Leer introduce un “pituto” en su artículo, “...a brother, friend, cousin, mother-in-law, etc. Pitutos are often perceived to wield more influence than actual merit or qualifications. This is believed to happen across all sectors of society—from high-level positions in wealthy corporations, to mechanic jobs at the local auto-body shop.” Un “pituto” sin duda puede ayudar a alguien en el desarrollo de su carrera.; todo lo que necesitan es un pie en la puerta. “Pitutos” se puede utilizar con todos los tipos de clases en Chile; sin embargo, si uno no tiene un “pituto” será muy difícil encontrar un trabajo. Las personas que tienden a tener estas conexiones son por lo regular los chilenos de clase alta. Por ejemplo, si hay dos chicos, ambos con la misma educación, las mismas calificaciones, pero uno es de una clase inferior y uno es de la clase alta. Por desgracia, el muchacho de la clase baja no lo contratarán dado que la prioridad es para el chico de clase alta. Esto se debe a que los empleadores buscan a alguien que les ayude con sus negocios. Un chico de una clase inferior no tendrá las mismas conexiones y no dará a la empresa el resultado que está buscando, incluso si están calificados para el trabajo que la empresa requiere. Los empresarios siempre van a buscar a alguien de la clase más alta para tener en su empresa. Incluso mientras se hacen las entrevistas a los candidatos, pueden ver qué tipo de fondo social hay en los entrevistados solo por su apellido, “pitutos”, y de qué comuna vienen. Leer explica: “In this way, pitutos maintain the exclusivity of certain opportunities and thereby pose a barrier to social mobility.” Esto sigue siendo una práctica que ocurre hoy en día y es por eso que este tipo de empresas son tan segregadas. El hecho de que las empresas de alta clase, obtienen exactamente lo que quieren, ayuda a que su negocio tenga éxito. Cuanto más dinero están recibiendo de bolsillo de papá es mejor.

Encuesta de Leer a estudiantes que no están cerca de ninguna interacción entre personas de diferentes clases, explican,

“Elena, a middle class student at La Chile, described, ‘Everyone lives in their own little island.’ An upper class survey respondent wrote, “This is a country that maintains the rich with the rich, and the poor with the poor, and what’s more, the rich are getting richer while the poor are getting poorer.’ Nearly every respondent reported a similar opinion. The overwhelming perception is that Chile’s classist society generates little intermixing between classes, meaning that a shared understanding, or a sense of solidarity between classes is minimal.”

A pesar de que el clasismo fue creado hace años en los sistemas de castas, era muy frecuente durante la dictadura de 1970, en la sociedad de hoy en día es difícil de escuchar que todo el mundo está aceptando esta práctica. Los seres humanos están acostumbrados a relacionarse con las personas que se relacionan mayormente, lo cual es completamente natural. Este es un claro ejemplo de ello; las personas se mantienen en los mismos grupos porque así es como se sienten cómodos. Salir de una zona de comodidad es realmente, para una persona, una tarea difícil de lograr, pero en la sociedad actual debemos unirnos como una sola persona para difundir la igualdad haciendo y compartiendo lo más que como nos sea posible. Uno podría pensar que viendo el alto índice de Gini de Chile, sería una oportunidad de lucha por lograr un cambio. Durante la encuesta de Leer-preguntó a los estudiantes cómo se sentían sobre el tema, un estudiante mencionó,

“...the importance of increasing “social consciousness.” Respondents of all educational backgrounds, however, considered class divisions to be negatively entrenched in society—limiting societal cohesion and perpetuating inequality and prejudice. Elena told me she wished she could put all of Santiago in one giant snow globe and shake it up, so that the

comunas, businesses, schools, hospitals, and everything, landed all mixed up, and people could learn to relate to each other.”

Es bueno saber que esta generación está mirando el clasismo como algo negativo. A pesar de que todos ellos lo practican todos los días, puede ser sin intención ninguna, tal vez no lo sepan, es un paso en la dirección correcta hacia la neutralización de la estratificación. Se dan cuenta de que están haciendo y transmitiendo el clasismo a sus compañeros de clase, pero al final es algo que desean hacer, no lo desean a nadie. Ellos entienden que si el mundo fue sacudido y todo el mundo aterrizó en diferentes lugares, sería un mundo lleno de justicia, que es ideal en comparación con esta desigualdad angustiada que siempre los está rodeado.

Works Cited

Barandiarán, Javiera. "Researching Race in Chile." Latin American Studies Association, 2012.

Web. 11 Mar. 2014.

"El Puto Clasismo En Chile." *The Clinic Online*. Np, 11 Aug. 2012. Web. 7 Mar. 2014.

Flores, Adam. "The Days of Our Chilean Lives." Washington University Political Review, 2014.

Web. 28 Apr. 2014.

Frías K., Susana. "Clasismo En Chile. La Gran Diferencia Entre Ser "Pía González Soto" Y "Pía Correa Gumucio". La Televisión También Forma Parte De Esta Diferencia Entre Ricos Y Pobres Con Los Reality." *Cambio* 21, 30 Mar. 2012. Web. 7 Mar. 2014.

Hudson, Rex A. *Chile: A Country Study*. Washington, DC: Federal Research Division, 1994.

Print.

"Índice De Gini." *Datos*. El Banco Mundial, nd Web. 26 Mar. 2014.

Leer, Jane. "Higher Education in Chile: A Study of Youth Perceptions." *Penn State Journal of International Affairs*, Fall 2011. Web. 10 Mar. 2014.

Lopez, Ramon, and Sebastian Miller. "Chile: The Unbearable Burden of Inequality." 36.12 (2008): 2874-952. *World Development*. Web. 26 Mar. 2014.

Machuca. Dir. Andrés Wood. Menemsha Entertainment, 2004. DVD.

Mujica, Barbara Louise. "El Siglo Dieciocho: La Ilustración." *Milenio: Mil Años De Literatura Española*. New York: Wiley, 2002. 180-84. Print.

Núñez, Javier, and Patricio Navia. *¿ES CHILE UN PAÍS CLASISTA?* (nd): 1-9. Web. 7 Mar. 2014.

"Para La Escritora Isabel Allende El Clasismo Chileno 'es Brutal'" *UPI LatAm News Service*.

United Press International, 25 Aug. 2006. Web. 12 Mar. 2014.

"Pinochet's Chile." *The Washington Post*, 2000. Web. 28 Apr. 2014.

Real Academia Española. Np, nd Web. 08 May 2014.

"Salvador Allende." *Encyclopaedia Britannica. Encyclopaedia Britannica Online*. Encyclopedia

Britannica Inc., 2014. Web. 28 Apr. 2014.

Torche, Pablo. "¿De Qué Colegio Saliste? Clasismo En Chile." *El Dinamo*. Np, 28 Aug. 2012.

Web. 10 Mar. 2014.